



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 Pž-86/2021-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza TRANS-ADRIA d.o.o. u stečaju, OIB 84248898194, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, odlučujući o žalbi vjerovnika MARICE VIDOVIĆ, OIB 12311248865, iz Velike, Trg J. B. Jelačića 18, koju zastupa punomoćnik Ivan Bošković, odvjetnik iz Požege, Ulica dr. Filipa Potrebića 4., protiv točke I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-940/2013-326 od 16. listopada 2020. i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-940/2013-346 od 8. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba Marice Vidović iz Velike, protiv točke I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-940/2013-326 od 16. listopada 2020.

II. Odbija se žalba Marice Vidović iz Velike, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-940/2013-346 od 8. veljače 2021.

Obrazloženje

Rješenjem od 16. listopada 2020., u točki I. izreke odlučeno je o prestanku razlučnog prava upisanog pod brojem Z-2119/08 od 8. travnja 2008. na unovčenim nekretninama označenim s kč. br. 3180 oranica kod Kirova mlina površine 5599 m² upisane u zk. ul. 4846 k.o. Požega u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija Područni ured Požega, a radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 920.195,41 kn. U točki II. izreke odlučeno je da preostali iznos kupovnine ostvaren unovčenjem nekretnine opisane u točki I. rješenja u iznosu od 63.090,00 kn koji je položen na sudski depozit do pravomoćnog okončanja parnice poslovni broj P-607/2014, na temelju rješenja suda poslovni broj St-940/2013-110 od 23. veljače 2015. će se uplatiti u korist stečajne mase dužnika. U točki III. izreke naloženo je računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku po pravomoćnosti rješenja iznos od 63.090,00 kn prenijeti u korist stečajne mase iza Trans-Adria d.o.o. u stečaju.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja od 16. listopada 2020., proizlazi da je nekretnina (označena u izreci rješenja u točki I.) unovčena kao dio stečajne mase dužnika Trans-Adria d.o.o. u stečaju, te je ostvaren iznos kupovnine od 70.100,00 kn. Tijekom postupka utvrđeno je kako je prestalo razlučno pravo vjerovnika Republike Hrvatske jer je ovršna isprava na temelju koje je zasnovano razlučno pravo na predmetnoj nekretnini poništena, a postupak obustavljen. Sud je utvrdio da vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija više ne pripada pravo odvojenog namirenja iz ostatka kupovnine koja je ostvarena prodajom nekretnine na kojoj je bilo upisano založno pravo. Stoga je preostali iznos kupovnine u iznosu od 63.090,00 kn, kao ostatak nakon podmirenja troškova u smislu odredbe čl. 170. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) uplaćen u korist stečajne mase dužnika na temelju odredbe čl. 164.a st. 3. SZ-a.

Stečajni vjerovnik Marica Vidović iz Velike podnijela je prijedlog za donošenjem dopunskog rješenja i ispravak rješenja od 16. listopada 2020., podredno podnosi žalbu protiv rješenja u točki I. izreke. U bitnom navodi da je sud propustio odlučiti o upisanom razlučnom pravu na nekretninu upisanu u zk. ul. 5697, k.o. Požega, za 7. suvlasnički dio etažnog vlasništva zaključujući da je riječ o istim razlučnim pravima na dvije nekretnine, tj. da je istom dokumentacijom stečeno razlučno pravo za obje katastarske čestice te je na obje upisano razlučno pravo protivno odredbi čl. 97. SZ-a. Stoga predlaže donijeti ispravak i dopunu pobijanog rješenja na način da se utvrdi da vjerovnik Republika Hrvatska više nije razlučni vjerovnik i za kč.br. 1979, zk. ul. 5697 k.o. Požega. Podredno podnosi žalbu iz istih razloga zaključujući da je potrebno obuhvatiti sve nekretnine na koje su bili upisani tereti.

Pobijanim rješenjem od 8. veljače 2021. odbijen je prijedlog Marice Vidović iz Velike za donošenjem dopune i ispravka rješenja suda od 16. listopada 2020. pod poslovnim brojem St-940/2013-326. Tako je prvostupanjski sud odlučio jer je zaključio da nema mjesta primjeni odredbe čl. 339. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) jer nije propustio odlučiti o zahtjevu ili dijelu zahtjeva stranaka. Također je naveo kako nekretnina koju navodi predlagateljica se odnosi na drugu nekretninu kč. br. 1979 upisanu u zk. ul. 5697 k.o. Požega na kojoj su uknjižena ista založna prava u korist Republike Hrvatske Ministarstva financija i ta nekretnina se prodaje u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Požegi pod poslovnim brojem Ovr-30/2017 i smatra da nema mjesta primjeni odredbe čl. 342. ZPP-a s obzirom na to da nije došlo do pogreške u pisanju te nedostataka u obliku i nesuglasnosti prijepisa odluke s izvornikom.

Protiv rješenja od 8. veljače 2021., žalbu je podnijela Marica Vidović, ponavljajući navode iz prijedloga za donošenjem dopunskog rješenja, sadržajno ponavlja zaključke suda iz rješenja od 16. listopada 2020. navodeći kako je sud utvrdio da vjerovnik Republika Hrvatska više nije razlučni vjerovnik a što znači da postoji osnova za brisanjem upisa koji su još evidentirani u zemljišnim knjigama. Ne osporava činjenicu da je kč. br. 3180 k.o. Požega prodana tijekom stečajnog postupka, da je kupac rješenjem o dosudi od 18. studenog 2014. postao vlasnik nekretnine i time su brisana sva prava. Međutim, nije jasno zašto sud raspravlja o upisu koje je brisano, a ne odlučuje o drugim aktivnim upisima na drugim nekretninama. Predlaže naložiti prvostupanjskom sudu donošenje rješenja o brisanju svih upisa razlučnog prava vjerovnika Republike Hrvatske, neovisno o vođenju ovršnog postupka.

U odnosu na rješenje suda od 8. veljače 2021.

Žalba Marice Vidović podnesena protiv rješenja suda od 8. veljače 2021., nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 381. ZPP-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj viši sud je utvrdio da je pravilno i zakonito.

Pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba (čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku – „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), dok je odredbom čl. 339. st. 1. ZPP-a propisano je da ako je sud propustio odlučiti o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom ili je propustio odlučiti o dijelu zahtjeva stranka može u roku od 15 dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni.

Pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo, zaključujući da nisu ispunjene pretpostavke iz odredbi čl. 339. i čl. 342. ZPP-a, jer je sud donio odluku o svim procesnim uvjetima i zahtjevima u okviru postupka unovčenja nekretnine opterećene razlučim pravom i to konkretne nekretnine upisane u zk. ul. 4846 k.o. Požega, označene s kč. br. 3180. Nadalje, pravilno je utvrdio da ne postoje pogreške u pisanju i računanju i nedostaci, za ispravak pobijanog rješenja od 8. veljače 2021.

Žalbeni navodi u odnosu na drugu nekretninu koja je opterećena razlučim pravom treće osobe nisu odlučni za odluku prvostupanjskog suda o ispravku rješenja ili za donošenjem dopunskog rješenja jer je riječ o potpuno drugom postupku prodaje nekretnine koja se vodi kod Općinskog suda.

Zbog navedenih razloga žalba Marice Vidović je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, te je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U odnosu na točku I. izreke rješenje od 16. listopada 2020.

Žalba Marice Vidović podnesena protiv točke I. izreke rješenja suda od 16. listopada 2020., nije dopuštena.

Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a, i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U točki I. izreke rješenja sud je odlučio o pravu treće osobe, razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske i utvrđen je prestanak razlučnog prava tog vjerovnika. Kako nije odlučno

o pravu žaliteljice to žaliteljica nema pravni interes za podnošenje žalbe protiv točke I. izreke pobijanog rješenja.

Stoga je valjalo njenu žalbu odbaciti kao nedopuštenu u smislu odredbe čl. 358. st. 3 ZPP-a i odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 15. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb2f8-75190**

Kontrolni broj: **0c359-8ee12-f3c28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.